

## 3. TREFFEN

RESPACT- UND GLOBAL COMPACT-ARBEITSGRUPPE

# „NACHHALTIGKEITSBERICHTERSTATTUNG“

2. JULI 2014, 09:30 - 12:00 UHR  
HAUSKA & PARTNER, 1010 WIEN



# DER UMSTIEG VON EINEM GRI G3.1-BERICHT ZU G4





**Vorstellung BIG Konzern**

**Nachhaltigkeits-Management bei der BIG**

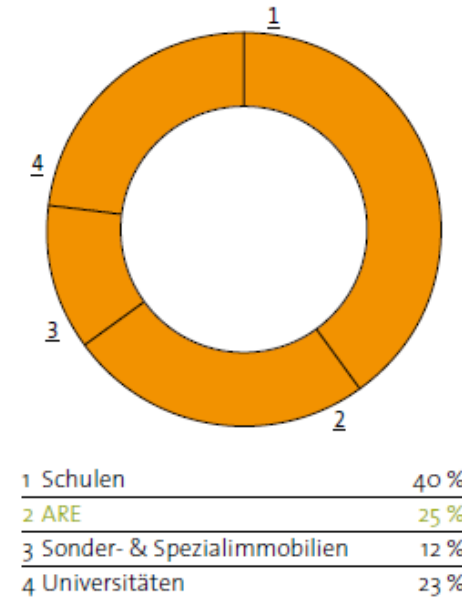
**Nachhaltigkeitsberichte GRI G3.1 > G4**



# DER BIG KONZERN

- Gründung 1992, Bewirtschaftung und Verwaltung der Immobilien der Republik Österreich (Neubau bis Abriss)
- Anlagevermögen ~ € 9 Mrd.
- Größter Immobilieneigentümer Österreichs
- 2800 Objekte
- 857 Mitarbeiter
- Investitionen € 721 Mio. (2013)
- Portfolio besteht aus über 320 Schulstandorten, 21 Universitäten, Spezialimmobilien (Justizanstalten, Stollen Kirchen)
- Tochterunternehmen ARE Austrian Real Estate GmbH (Büros, Wohnungen)

Segmentverteilung BIG Konzern  
in Prozent



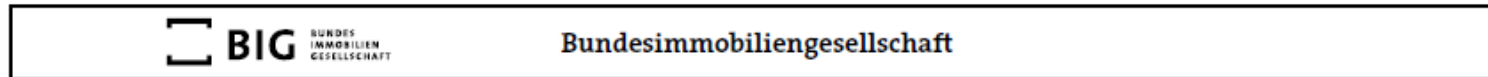


# DER BIG KONZERN

## Geschäftsbereiche des Konzerns

Republik Österreich

vertreten durch den Bundesminister für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft  
100%-Eigentümer der BIG



↓ 100%-Tochter

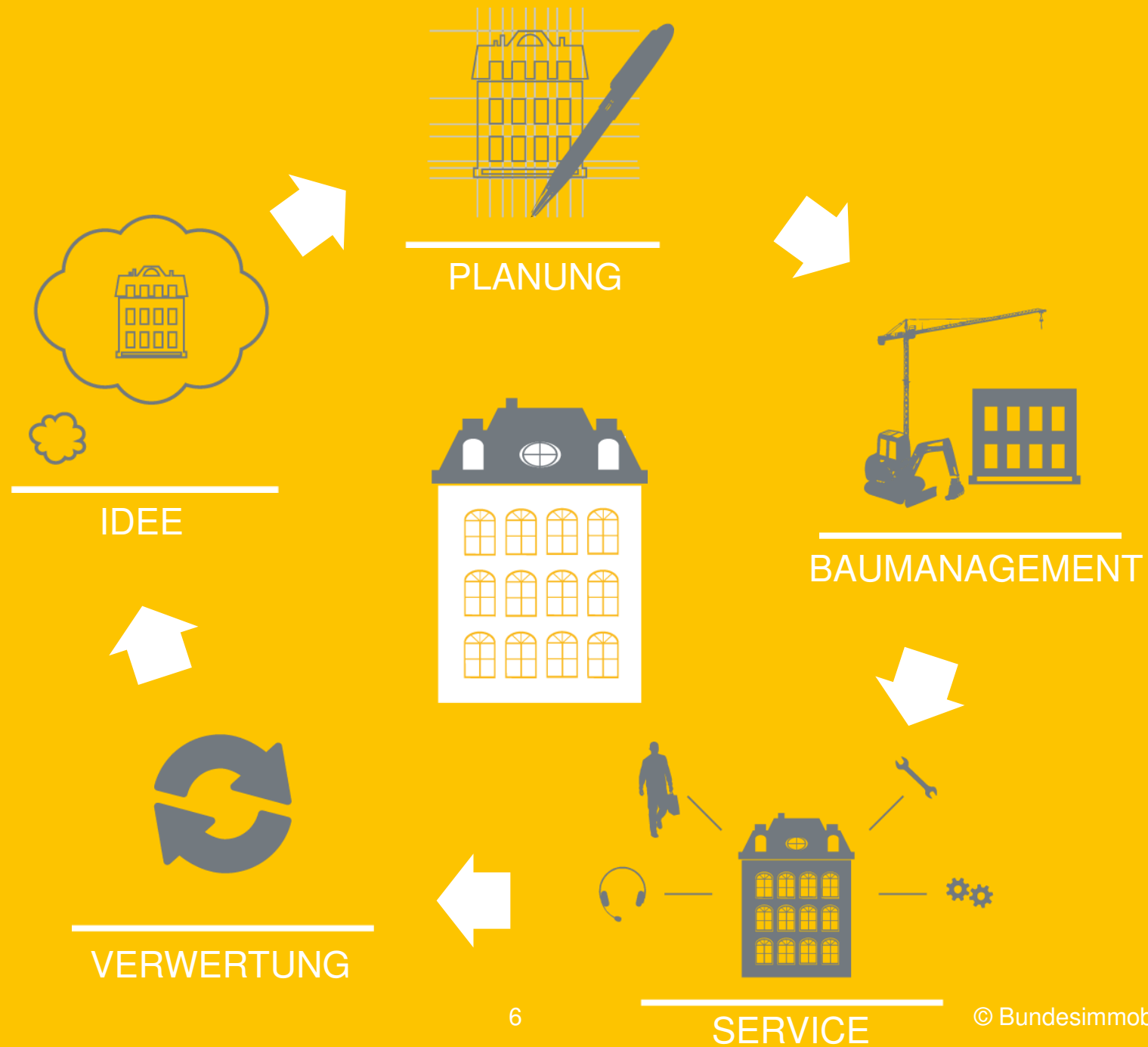


↓ 100%-Tochter



<b>Kennzahlen BIG Konzern</b>	<b>2013</b>	<b>2012</b>
in Mio. EUR		
Umsatz	946	872
Betriebsergebnis	607	528
Jahresüberschuss	359	293
Investitionen*	721	627
Fertigstellungen	327	549

\* Neubau, Generalsanierungen und Instandhaltung inkl. Campus WU





## DAS BIG NACHHALTIGKEITS-MANAGEMENT

- BIG Zukunftsleitbild 2017/18: „**Leading Company für nachhaltige Gebäude**“
- **Notwendig:** Strukturierte Vorgehensweise & Koordination der Aktivitäten

### Aufbau BIG Nachhaltigkeits-Management

- **Vorgabe:** Schlank & effektiv, wenig „Verwaltungsaufwand“, auf Bestehendem aufbauen, Konzentration auf Schwerpunkte, Einbindung der Tochterfirma ARE
- **Aufbau:** 1. Hälfte 2013; **Beschluss:** Juni 2013; **Start** September 2013



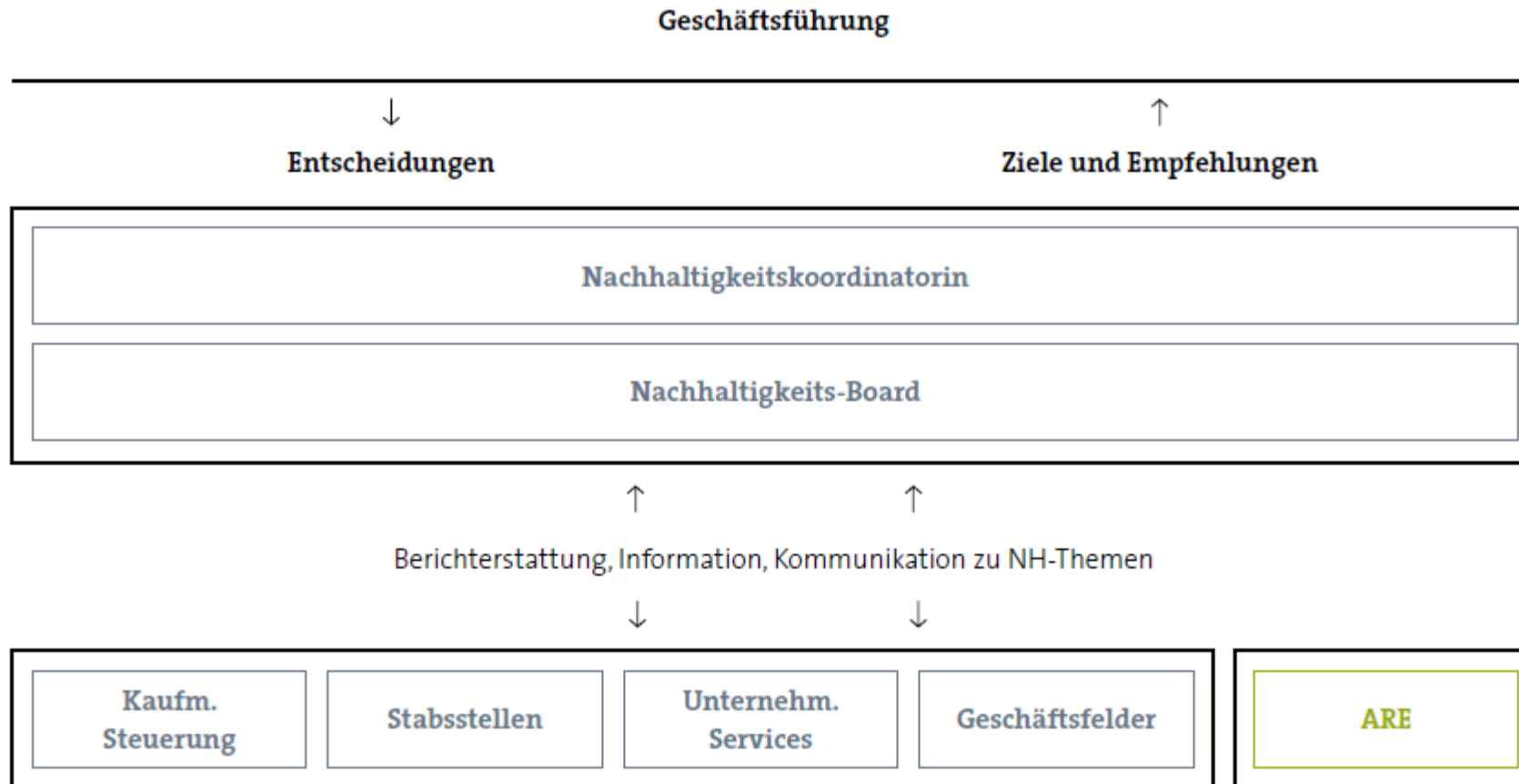
# DER AUFBAU BIG NACHHALTIGKEITS-HANDBUCH

- **Nachhaltigkeits-Organisation** (Funktionen, Gremien & Aufgaben)
  - Nachhaltigkeits-Board
  - Nachhaltigkeits-KoordinatorIn
  - Auftrag durch die Geschäftsführung
- **Instrumente des BIG NH-Managements**
  - BIG NH-Roadmap (2013 – 2014)
  - Kennzahlen-Management
  - Management Review
- **Abläufe & Zeitplan** des BIG NH-Managements





# DIE BIG NACHHALTIGKEITS-ORGANISATION



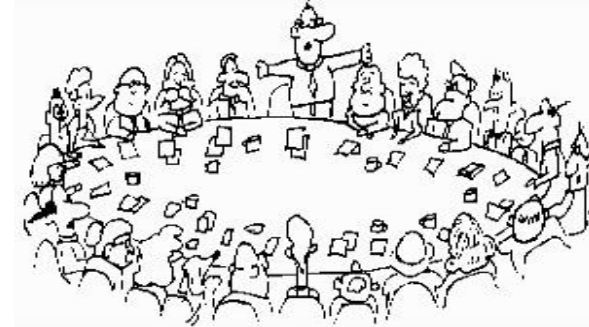


## DAS BIG NACHHALTIGKEITS-BOARD

- 12-15 Mitglieder aus allen relevanten Unternehmensbereichen
- 3 bis 4 Meetings pro Jahr (Leitung NH-Koordination)
- Aufwand Board-Member: 5 bis 10 Monatsstunden

### Aufgaben:

- Informations- & Erfahrungsaustausch zwischen den Unternehmensbereichen
- (Weiter-) Entwicklung des NH Programms (Ziele und Projekte)
- Kennzahlen-Reporting
- Unterstützung der NH-KoordinatorIn bei der Überwachung der NH-Performance (Zielerreichung, Projektfortschritt, Kennzahlenentwicklung)
- Empfehlungen bzw. Berichterstattung an die Geschäftsführung (Bericht der NH-KoordinatorIn)



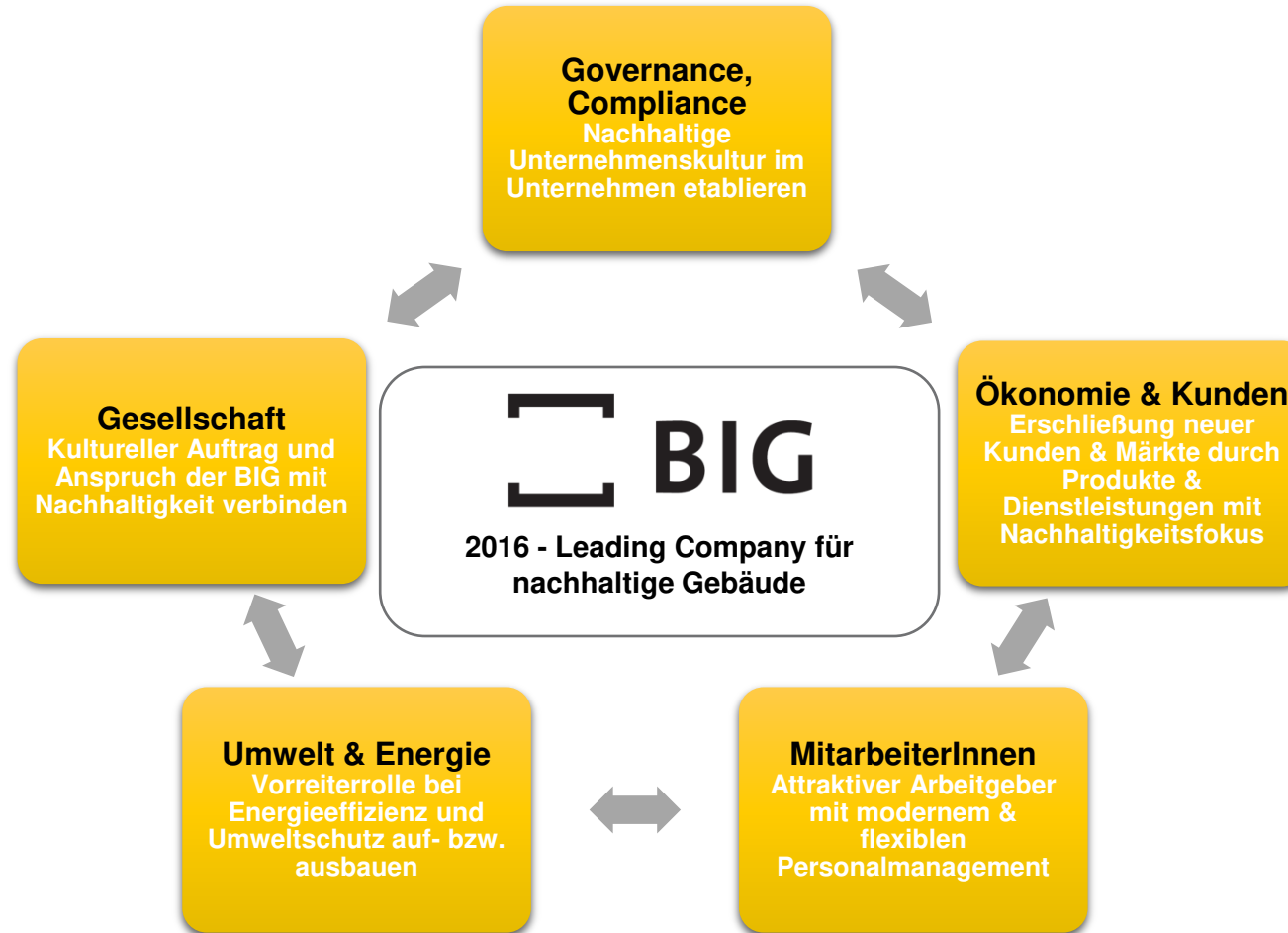


# DIE BIG NACHHALTIGKEITS-ROADMAP

- Festlegung der Schwerpunkte, Ziele & Maßnahmen in den 5 Kernbereichen
  - Ökonomie
  - MitarbeiterInnen
  - Umwelt / Energie
  - Gesellschaft
- Für jedes Ziel bzw. Maßnahme wurden **Zeithorizont, Zuständigkeiten und Priorität** festgelegt
- Maßnahmen mit hoher Priorität werden in den **NH-Jahreskalender** übernommen  
> Verantwortungen (RACI) für das gesamte NH-Board
- Getrenntes **Maßnahmenprogramm** für BIG & ARE



# DIE BIG NH-ROADMAP – ÜBERGEORDNETE ZIELE





## DAS BIG NH-KENNZAHLENMANAGEMENT

- **Überwachung & Bewertung** des Fortschrittes (NH-Programm) für die NH-Kommunikation unverzichtbar
- **2 Arten**: Quantitative Kennzahlen & beschreibende Indikatoren
- Auswahl nach folgenden **Kriterien**:
  - Die Kennzahlen bilden die wesentlichen Themen & Ziele (NH-Programm, Fokus: prioritäre Maßnahmen) ab
  - Die wesentlichen GRI-Indikatoren (in Hinblick auf den NH-Bericht) werden erfasst
  - Die Daten sind (ohne enormen Aufwand) verfügbar
- **Erhebung halbjährlich bis jährlich**
- **Dokumentation**: Kennzahlendatenblatt, (standardisierte) Projektbeschreibung + ergänzend mündlicher Bericht (im NH-Board)

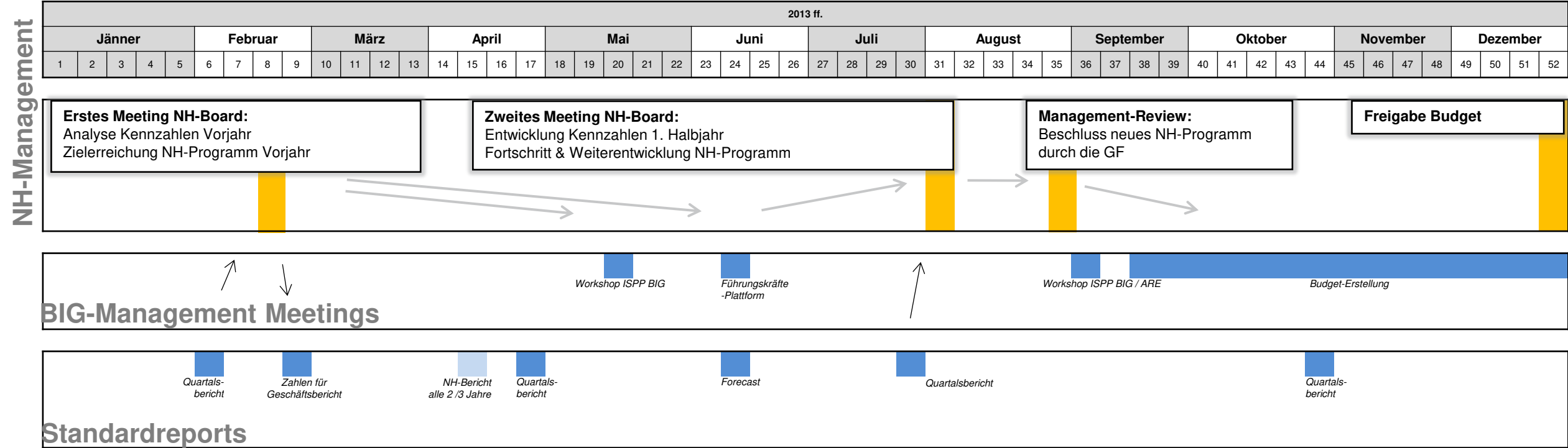


## **DAS MANAGEMENT REVIEW**

- Bewertung der Wirksamkeit des Nachhaltigkeits-Managements durch die Geschäftsführung
- Präsentation (durch NH-Koordination): Entwicklung Kennzahlen, Fortschritt NH-Programm, Neue Entwicklungen & Projekte
- Beschluss neues/adaptiertes NH-Programm
- Im Rahmen einer NH-Board-Sitzung (Vorbereitung NH-Koordination)
- Ende August bzw. Anfang September stattfinden (rechtzeitig vor Budgetierungs-Prozess im Herbst)

[ ]

# DER BIG NH MANAGEMENT JAHRESKALENDER





[ ]

# Der BIG Nachhaltigkeitsbericht von G3.1 zu G4

[ ]

# 1. NACHHALTIGKEITSBERICHT DES BIG KONZERNS OKT. 2012

- Startschuss zum internen Nachhaltigkeitsprozess
- Übersicht aller Aktivitäten der BIG in den unterschiedlichen Bereichen der Nachhaltigkeit
- Etablierung Arbeitsgruppe > NH-Board
- Ermittlung der wesentlichen Themen für die BIG
- Erhebung der relevanten Daten und Kennzahlen
- Grundlagen NH-Strategie (Leitbild) und NH-Programm (Roadmap)
- GRI G3.1 Anwendungsebene B
- GRI checked
- Festlegung: Aufbau Managementsystem, alle zwei Jahre NH-Bericht



brain@ows



## GRI G4 INHALTLICHE ANFORDERUNGEN

1. Intensive Auseinandersetzung mit der Frage, welche Nachhaltigkeitsthemen im Unternehmen und außerhalb des Unternehmens in seinen Beziehungen (Lieferkette) wesentlich sind
  - **Wesentlichkeits- und Auswirkungsanalyse** (inkl. Prozessdokumentation)
2. Einbindung der Stakeholder zur Ermittlung dieser Themen
  - **Stakeholderbefragung**
3. Transparenz in der gesamten Lieferkette
  - **Beschreibung der wesentlichen Auswirkungen in der vorgelagerten Lieferkette**  
– über First Tier hinaus
4. Umfassende Erarbeitung von Managementansätzen
  - **Erarbeitung von Managementansätzen** zu jedem als wesentlich ermittelten Aspekt



## GRI G4: FORMALES

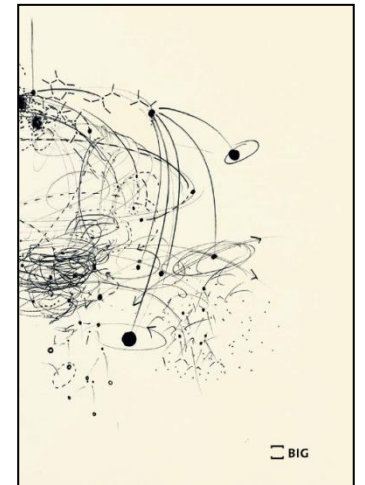
- **Keine Application Levels** mehr (A,B,C) sondern:
  - „In Übereinstimmung – Kern-Option“ oder „In Übereinstimmung – Umfassende Option“
  - Können nicht alle Anforderungen erfüllt werden: Bericht in Orientierung an G4
- **Keine Unterscheidung** der Indikatoren mehr in Kern- und Zusatzindikatoren
- **Externe Prüfung:**
  - Wird von GRI empfohlen, ist aber nicht verpflichtend
  - Keine offensichtliche Ausweisung ähnlich dem „+“ mehr für die Prüfung des Gesamtberichtes sondern Prüfung auf Indikatorebene
  - Daneben: GRI Materiality Check: Ist keine externe Prüfung, sondern eine Bestätigung von GRI, dass formale Anforderungen der Wesentlichkeitsanalyse und Stakeholdereinbindung eingehalten wurden – hier wird also kein einziger Leistungsindikator geprüft)
- **Umstellung spätestens 2016**, erstmalige Berichtersteller sollten gleich nach G4 berichten

[ ]

## 2. NACHHALTIGKEITSBERICHT DES BIG KONZERNS JUNI 2014

### Vorgaben:

- Kompakter Bericht – Konzentration auf das Wesentliche
- Berücksichtigung neue Rahmenbedingungen / Änderungen (z.B. neues Tochterunternehmen ARE, neue Geschäftsfelder etc.)
- Strategie und Vorreiterrolle BIG Konzern hervorheben
- **GRI G4 - Kernoption**
- Externe Zertifizierung (kein GRI Materiality Check)





# WESENTLICHKEITSPROZESS & STAKEHOLDEREINBINDUNG

- Erarbeitung / Festlegung der wesentlichen Themen aus Sicht des Unternehmens im Rahmen der Erstellung 1. Bericht + Etablierung Managementsystem / Roadmap
- **Stakeholderumfrage** im Oktober 2013
- Verknüpfung Innen + Außen-Sicht > **Wesentlichkeitsmatrix**
- Anpassung NH-Roadmap und Kennzahlensystem
- **Grundlage für NH-Bericht** und –Prozess
- Leichte Verknappung und Fokussierung von:
  - von **26 auf 23** Aspekten
  - von **49 auf 40** Leistungsindikatoren

# DIE STAKEHOLDER DER BIG



interne Stakeholder

externe Stakeholder

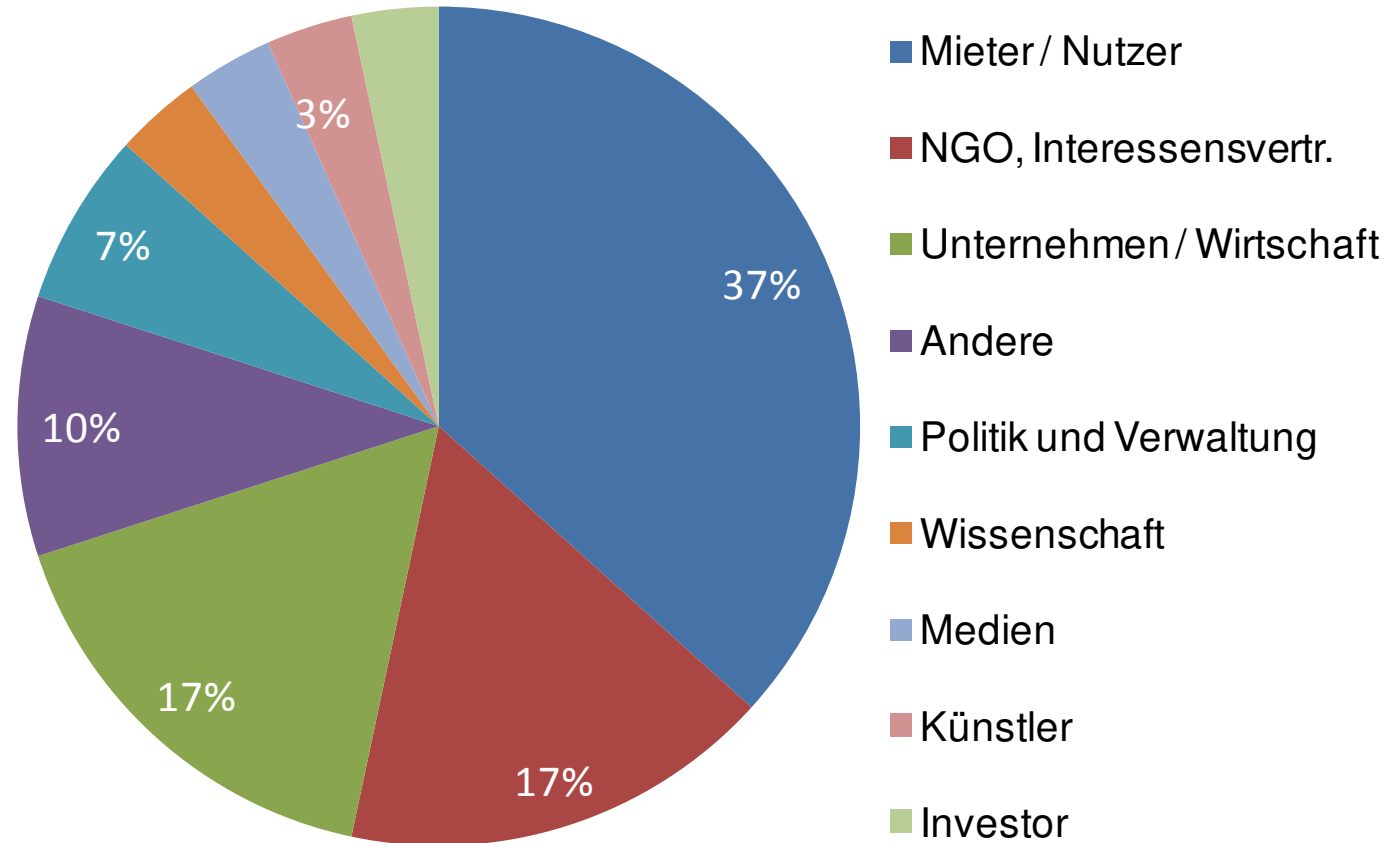


## FACTS ZUR STAKEHOLDERUMFRAGE

- **Ziel:** Außensicht externer Stakeholder zu Nachhaltigkeit beim BIG Konzern soll als Feedback für den weiteren Nachhaltigkeitsprozess einfließen
- Kleines, qualitativ aussagekräftiges Sample:
  - Ca. 40 Personen haben den Fragebogen ausgefüllt
  - keine Repräsentativität, aber Querschnitt Stakeholdergruppen
- **Online-Befragung im Oktober / November 2013**
- 15 Fragen zur Wahrnehmung des BIG Konzerns & des NH-Berichts 2011 (davon 2 Fragen mit mehreren Unterkategorien)
- 3 Blöcke: Assoziation/Allgemein; Nachhaltigkeit; Kommunikation/Bericht

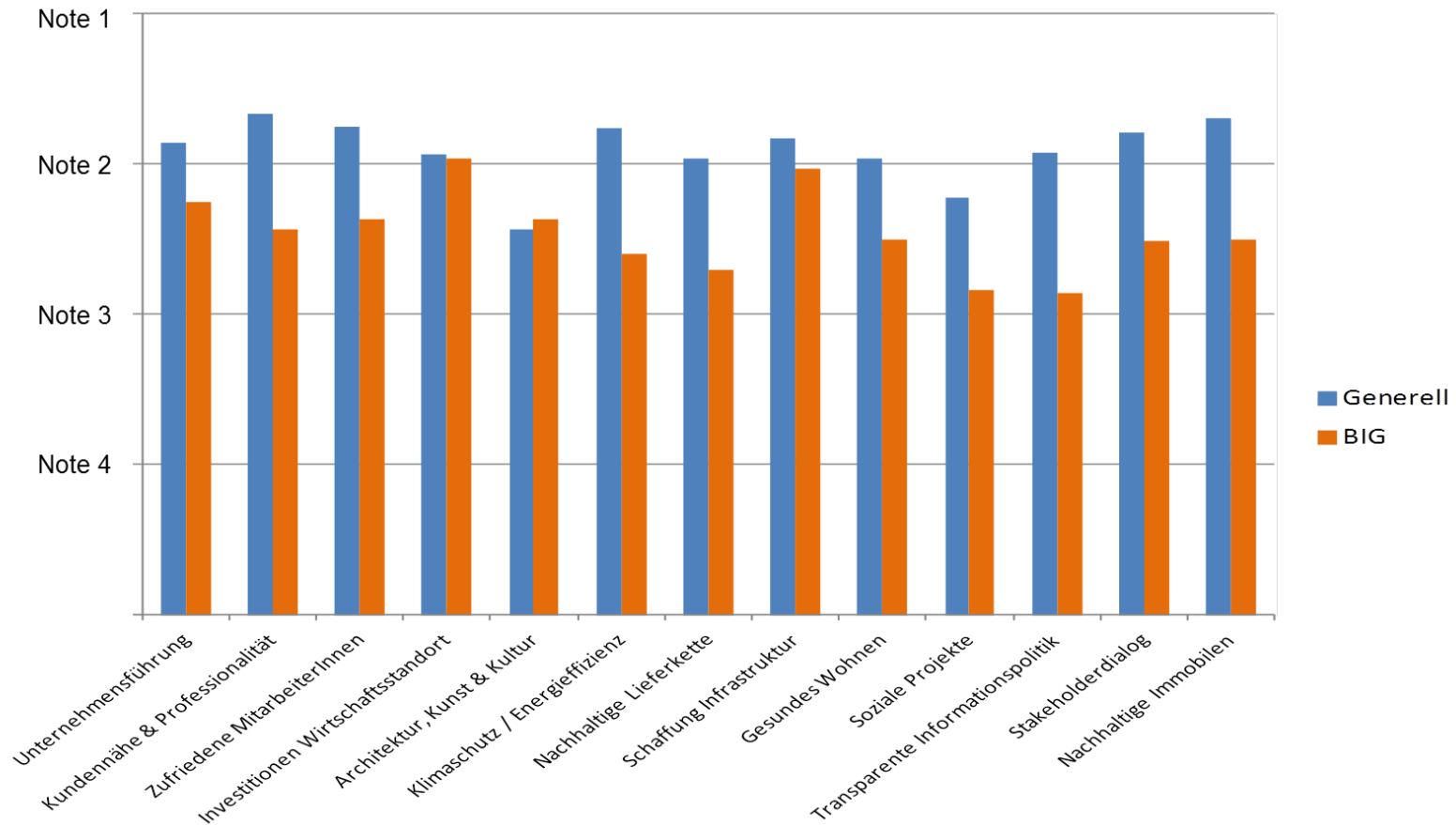


# ERGEBNISSE: WELCHER STAKEHOLDER-GRUPPE SIND SIE ZUZUORDNEN?



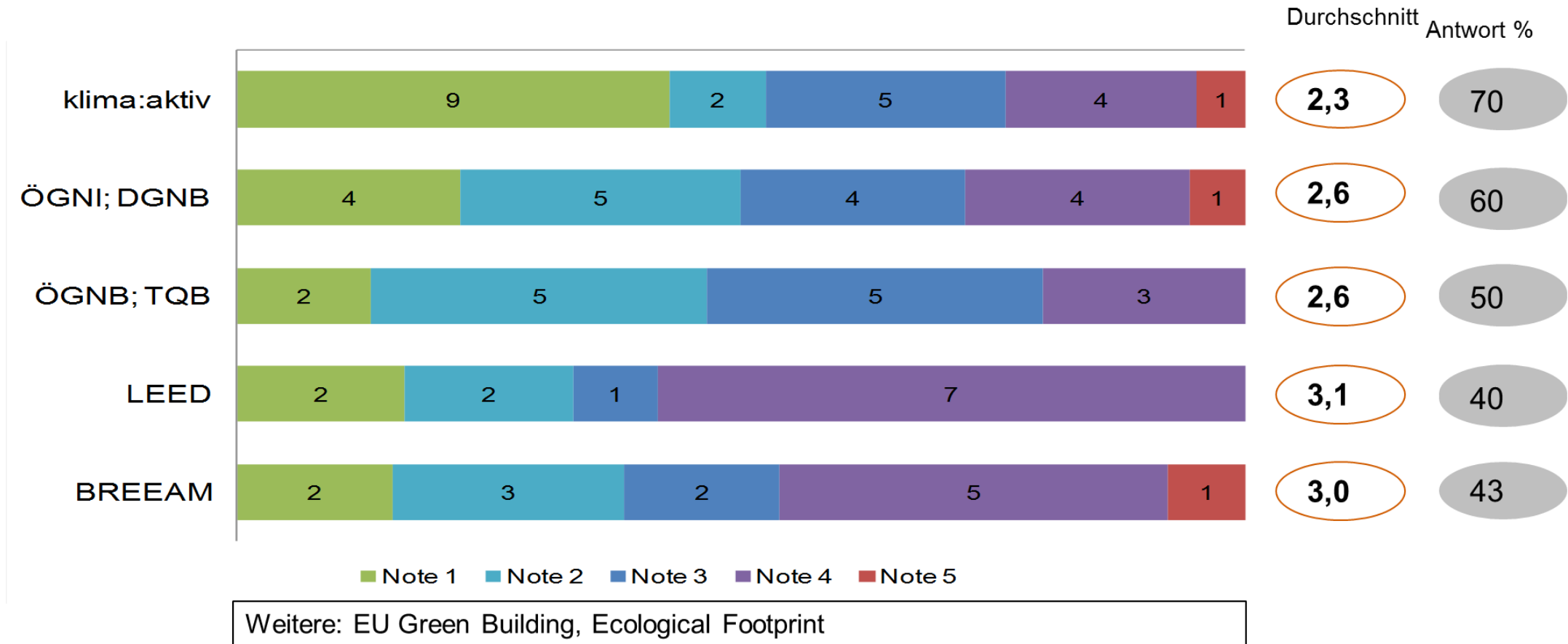
Andere: Dienstleister

# ERGEBNISSE: NH-ASPEKTE / THEMEN



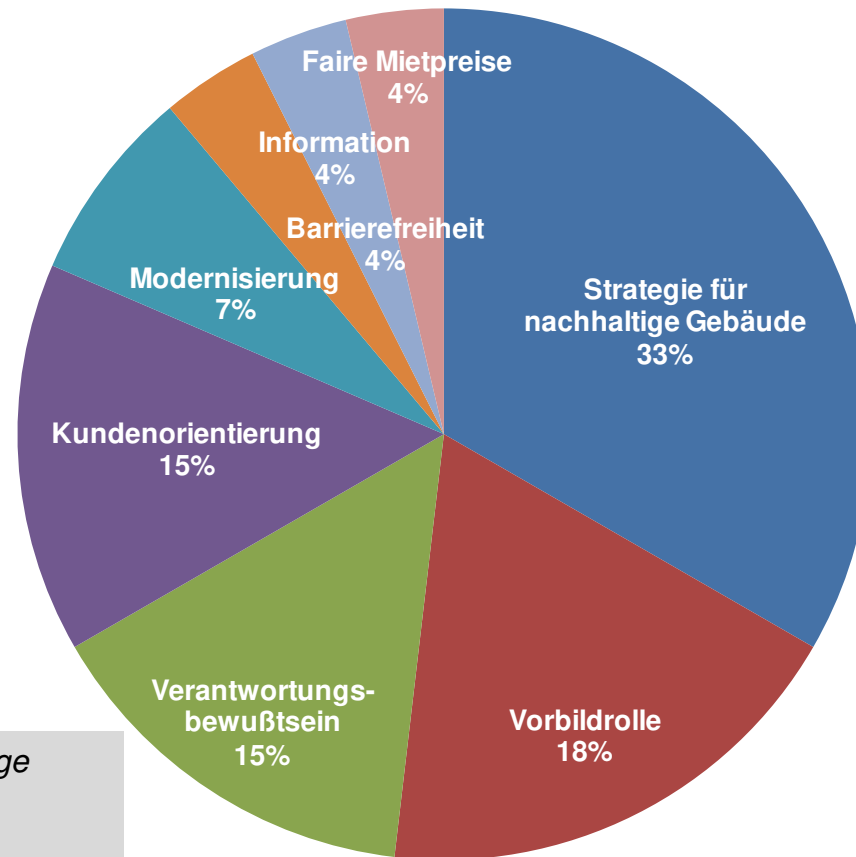


# ERGEBNISSE: WELCHE ZERTIFIZIERUNGSSYSTEME FÜR NH IMMOBILIEN HALTEN SIE FÜR DIE BIG RELEVANT?





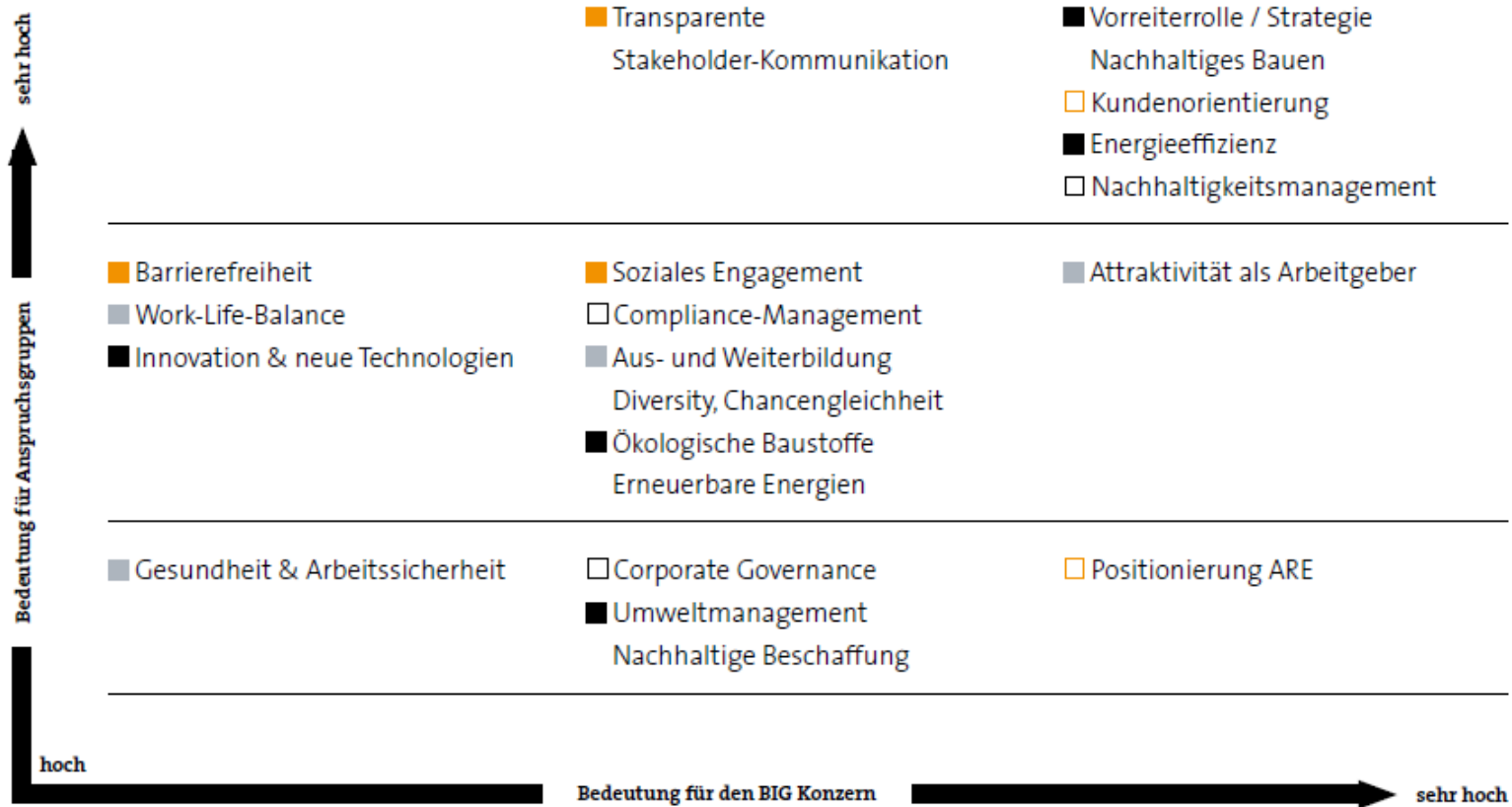
## ERGEBNISSE: WAS ERWARTEN SIE SICH VON DER BIG AUS NACHHALTIGKEITSSICHT?



*Hinweis: diese Frage war als offene Frage formuliert und wurde zur besseren Übersichtlichkeit geclustert*

# WESENTLICHE NACHHALTIGKEITS-THEMEN DES BIG KONZERNS

Wesentlichkeitsmatrix des BIG Konzerns



□ Ökonomie und Kunden 
 □ Nachhaltige Unternehmenskultur 
 ■ Umwelt und Energie 
 ■ Mitarbeiter 
 ■ Gesellschaftliches Engagement



## WEITERE HERAUSFORDERUNGEN G4

- **„Übersetzung“** der wesentlichen Nachhaltigkeits-Themen der BIG in GRI-Aspekte (z.B. Engagement für Architektur und Kunst)
- **Darstellung der Systemgrenzen** für jeden wesentlichen Aspekt innerhalb und außerhalb der Organisation (wo treten die Auswirkungen auf) (G4-20, 21)
- **Beschreibung Lieferkette** (G4-12): Beschaffung versus Wettbewerben / Ausschreibungen > Form der Darstellung im Bericht
- **Auswirkung in der Lieferkette** (EN32/33, LA14/ LA15, SO9/SO10), einige Indikatoren können noch nicht ausreichend beantwortet werden. Nachhaltige Beschaffung im Aufbau
- **Energieverbrauch / Emissionen des Gebäudeportfolios** (CR1, CRE3) kann noch nicht ermittelt werden
- **Weitere „entwicklungsfähige“ Indikatoren:** CRE4 (Treibhausgase durch Bautätigkeit); CRE6 (anerkannte Sicherheitsmanagementsystem bei Subauftragnehmer); SO1 (Community-Einbindung)



## FAZIT ZU G4

- **Positive Weiterentwicklung der GRI-Standards**
- **Systematische und strategische Herangehensweise** durch geforderten Wesentlichkeitsprozess und Stakeholdereinbindung
- **„Mut zur Lücke“** - Reduzierung des Gesamtumfangs hat nur bedingt funktioniert
- Aber (nicht nur durch G4) stärke **Fokussierung auf Kerngeschäft** und damit verbundenen Nachhaltigkeitsaspekte (z.B. NH Gebäude, HBP, Zertifizierungen etc.)
- **Herausforderung Lieferkette:** hier gibt es für die BIG noch einiges zu tun
- **Umfassende Option** (comprehensive) erscheint **kaum möglich** und wird von den meisten Unternehmen nicht angestrebt
- **Vorgangsweise/Darstellung Systemgrenzen** der Aspekte unklar/verwirrend (für Leser)
- Kein **Indikator zu NH-Programm** (Ziele & Maßnahmen)
- **Externe Zertifizierung** sehr konstruktiv und sinnvoll



# RAUM FÜR NACHHALTIGKEIT